



SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

„Usługi eksperckie polegające na ocenie projektów zgłoszonych do konkursów ogłaszanych w ramach Programu Rozwój przedsiębiorczości i Innowacje finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021”

I. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Niniejsze Postępowanie dotyczy usług eksperckich polegających na przeprowadzeniu oceny projektów złożonych w ramach III edycji Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 dla Programu Rozwój przedsiębiorczości i Innowacje.
2. Konkursy w ramach Programu obejmują różnorodne schematy udzielania wsparcia, z czego niniejszym zamówieniem objęty jest schemat: [Schemat innowacje w obszarze wód śródlądowych lub morskich](#).
3. Szczegółowe informacje na temat konkursów, w ramach których składane będą wnioski podlegające ocenie przez eksperta wybranego w niniejszym postępowaniu, dostępne są na stronie <https://www.parp.gov.pl/funduszenorweskie>.
4. Ocena spełniania kryteriów wyboru projektów będzie przeprowadzona przez:
 - 1) ekspertów branżowych, finansowych (których usługi są przedmiotem niniejszego Postępowania;
 - 2) pracowników PARP;
 - 3) partnera Programu (Innovation Norway) - w zakresie kryterium dotyczącego zawiązywania partnerstw w projekcie między przedsiębiorcami z Polski a podmiotami z Norwegii.
5. Ocena projektów dokonana przez ekspertów wybranych w ramach niniejszego Postępowania, musi zostać przeprowadzona:
 - 1) zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie wyboru projektów konkursowych w ramach Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021, z zastrzeżeniem, że w zakresie realizacji zasady rzetelności pisemne uzasadnienie wyniku oceny spełniania każdego kryterium powinno być sformułowane również w przypadku

kryterium punktowego, w ramach którego przyznana została maksymalna liczba punktów. Wytyczne w zakresie wyboru projektów konkursowych w ramach Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 zamieszczone są na stronie <https://www.eog.gov.pl/strony/zapoznaj-sie-z-funduszami/podstawy-prawne/>;

- 2) materiałami opracowanymi przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Technik Innowacyjnych EMAG w zakresie zasad i systemu oceny kryteriów wyboru projektów, zasad w zakresie jakości usług obowiązujących w procesie oceny kryteriów wyboru projektów, podstaw Programu Rozwój przedsiębiorczości i Innowacje.

Materiały, o których mowa w ppkt 2 zostaną przekazane Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy na realizację zamówienia. Jeśli w trakcie realizacji zamówienia Zamawiający zidentyfikuje konieczność wprowadzenia zmian do materiałów, o których mowa w ppkt 2, niezwłocznie przekaże zmodyfikowane materiały Wykonawcy, a Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzania oceny wniosków zgodnie ze zmodyfikowaną treścią wytycznych.

6. Ocena spełniania kryteriów wyboru projektu będzie prowadzona w podziale na I i II etap oceny. Kryteria wyboru projektów z podziałem na I i II etap oceny dostępne są na stronie <https://www.parp.gov.pl/funduszenorweskie>. Ocena spełniania kryteriów wyboru projektów prowadzona dla 1 projektu obejmuje zarówno I, jak i II etap oceny, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. W sytuacjach określonych w Ogłoszeniu o konkursie publikowanym na stronie <https://www.parp.gov.pl/funduszenorweskie> ocena może zakończyć się na I etapie oceny i wówczas wniosek nie zostanie przekazany do oceny w ramach II etapu oceny. Jeśli ocena projektu zakończy się na I etapie oceny, zastosowanie będą miały zapisy § 7 ust. 2 umowy, której wzór stanowi załącznik nr 7A/7B do SIWZ.
8. Ocena spełniania kryteriów wyboru projektów zarówno w ramach I, jak i II etapu oceny, będzie przeprowadzona w dwóch fazach.
 - 1) W pierwszej fazie oceny spełniania kryteriów wyboru projektów projekt będzie podlegał dwóm niezależnym ocenom:
 - a) ocenie dokonanej przez pracownika Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości;
 - b) ocenie eksperckiej dokonanej przez:
 - eksperta branżowego, specjalizującego się w dziedzinie objętej projektem, zgodnej z dziedzinami wskazanymi w Spisie dziedzin w Rozdziale V OPZ (ekspert branżowy będzie przeprowadzał ocenę w zakresie kryteriów branżowych, tj. kryteriów, nie podlegających ocenie przez eksperta finansowego oraz partnera Programu);
 - eksperta finansowego, specjalizującego się w dziedzinie Analiza finansowa (ekspert finansowy będzie przeprowadzał ocenę kryteriów w II etapie oceny w zakresie opłacalności projektu oraz zdolności wnioskodawcy do sfinansowania projektu).

Ocena w tej fazie jest dokumentowana w systemie informatycznym w sposób wskazany przez Zamawiającego.

- 2) W drugiej fazie oceny spełniania kryteriów wyboru projektów projekt będzie podlegał wspólnej ocenie przeprowadzanej przez wszystkich oceniających zaangażowanych w ocenę danego projektu w pierwszej fazie. Druga faza ma na celu wypracowanie konsensusu w ocenie projektu między osobami oceniającymi. **Oceną końcową w każdym z ocenianych kryteriów będzie zgodna, wspólna ocena osób oceniających zakończona sporządzeniem jednej, wspólnej karty oceny.**
9. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wskazania ekspertowi konieczności zaangażowania dodatkowego eksperta - eksperta środowiskowego, specjalizującego się w dziedzinie Pomoc publiczna na ochronę środowiska, który będzie stanowił wsparcie oceny przeprowadzanej w ramach II etapu oceny. Zaangażowanie dodatkowego eksperta odbędzie się na koszt Zamawiającego, natomiast obowiązkiem Wykonawcy będzie współdziałanie w celu prawidłowej oceny wniosku. Wsparcie ww. eksperta środowiskowego - będzie niezbędne w szczególności jeżeli:
 - 1) projekt będzie objęty pomocą na ochronę środowiska oraz
 - 2) eksperci, o których mowa w ust. 8, powołani do oceny spełniania kryteriów w ramach tego projektu, nie specjalizują się w dziedzinie Pomoc publiczna na ochronę środowiska.
10. W przypadku braku możliwości wypracowania wspólnej oceny danego kryterium między osobami oceniającymi w drodze konsensusu, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, projekt zostanie skierowany do trzeciej oceny. Trzecia ocena będzie przeprowadzona przez eksperta lub pracownika Zamawiającego, którzy nie brali udziału w ocenie projektu na danym etapie oceny, jednak tylko w zakresie kryterium, co do którego nie udało się wypracować wspólnej oceny. Ekspert lub pracownik Zamawiającego w ramach trzeciej oceny rozstrzygnie, która z dwóch niezależnych ocen przeprowadzonych w pierwszej fazie oceny jest właściwa. Trzecia ocena danego projektu może mieć miejsce zarówno w I, jak i II etapie oceny. Decyzję, czy rozstrzygnięcie w ramach danego kryterium będzie dokonane przez eksperta, czy pracownika Zamawiającego, podejmuje Zamawiający.

Jeśli projekt w zakresie jednego lub więcej kryteriów zostanie skierowany do trzeciej oceny przez eksperta, zastosowanie będą miały zapisy § 7 ust. 3 umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 7A/7b do SIWZ.
11. Ocena projektów dokonywana przez ekspertów będzie prowadzona w języku polskim.
12. Realizacja Zamówienia rozpocznie się od dnia zawarcia umowy do dnia **31 sierpnia 2022 roku**.

II. ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH KONKURSÓW

1. Po złożeniu oferty przez Wykonawcę i po zakończeniu naboru wniosków w ramach danego konkursu w ramach wszystkich schematów udzielania wsparcia, o których mowa w Rozdziale I ust. 2, Zamawiający przekaze Wykonawcy drogą elektroniczną listę wniosków złożonych w ramach schematu.

2. W odpowiedzi na przesłaną listę wniosków, o której mowa ust. 1 powyżej, Ekspert składa Oświadczenie o bezstronności i deklarację zachowania poufności, **którego wzór stanowi Załącznik 1 do OPZ wraz z parafowaną listą wniosków**. Oświadczenie jest składane w stosunku do wszystkich projektów, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs, o którym mowa w Rozdziale I oraz, które zostały umieszczone na liście, o której mowa w ust. 1 powyżej.
3. Dostarczenie podpisanego oświadczenia o bezstronności i deklaracji zachowania poufności jest warunkiem przeprowadzenia przez Zamawiającego dalszej oceny oferty tego Wykonawcy i jej wyboru w ramach prowadzonego postępowania.
4. Ostateczną decyzję w kwestii zlecenia ekspertom oceny poszczególnych projektów podejmuje Zamawiający. Zamawiając zastrzega sobie uprawnienie do powstrzymania się od zlecenia oceny projektów jeżeli dany Wykonawca nie złoży oświadczenia o bezstronności i deklaracji zachowania poufności. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia względem Zamawiającego, w tym w szczególności roszczenie o wypłatę wynagrodzenia w całości lub w części.
5. Ocena zostanie dokonana przez eksperta w Lokalnym Systemie Informatycznym PARP (LSI1420) zgodnie z zasadami, o których mowa w rozdziale I ust. 5, w tym informacjami zawartymi w materiałach, o których mowa w rozdziale I ust. 5 pkt 2.
6. PARP przesyła za pośrednictwem systemu LSI1420 do wybranego eksperta zlecenie oceny, które zawiera termin wykonania zadania, nazwę wnioskodawcy i tytuł projektu oraz skrócony opis projektu.
7. Ekspert niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych od dnia przekazania zlecenia oceny, o którym mowa w ust. 5 potwierdza w LSI1420 otrzymanie projektu do oceny.
8. Ekspert przeprowadza ocenę projektu w pierwszej fazie oceny, o której mowa w Rozdziale I ust. 8 pkt 1 w ciągu 5 dni liczonych od potwierdzenia oceny otrzymania danego projektu do oceny.
9. Ekspert uzgadnia ocenę projektu w drugiej fazie oceny, o której mowa w Rozdziale I ust. 8 pkt 2, poprzez zatwierdzenie wspólnej karty oceny lub zgłoszenie do niej uwag w terminie 2 dni roboczych od udostępnienia karty przez PARP, z zastrzeżeniem ust. 10 poniżej.
10. Jeżeli projekt zostanie skierowany do trzeciej oceny, o której mowa w Rozdziale I ust. 10, Zamawiający przedstawi kandydaturę eksperta w ciągu 2 dni od otrzymania informacji od Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości o potrzebie oceny projektu w zakresie kryteriów, w których nie udało się wypracować wspólnej oceny. Ust. 2-11 stosuje się odpowiednio. Ekspert przeprowadza trzecią ocenę w ciągu 3 dni od potwierdzenia otrzymania danego projektu do oceny.
11. W przypadku zidentyfikowania przez oceniających konieczności wezwania wnioskodawcy do poprawy wniosku lub do przekazania wyjaśnień, osoby oceniające projekt uzgadniają treść wezwania. Wnioskodawca będzie zobowiązany do poprawy wniosku lub do przekazania wyjaśnień w ciągu 7 dni roboczych od otrzymania wezwania. Po otrzymaniu odpowiedzi od wnioskodawcy, ekspert przeprowadza ocenę kryteriów, których dotyczyło wezwanie w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 1 dzień roboczy i nie dłuższym niż 4 dni. Ekspert bierze udział w uzgodnieniu treści wezwania wnioskodawcy do poprawy wniosku lub do przekazania wyjaśnień oraz przeprowadza ocenę kryteriów po otrzymaniu

odpowiedzi od wnioskodawcy również w przypadku, gdy wezwanie zostało sformułowane przez pozostałych oceniających po upływie terminów na ocenę projektu, o których mowa odpowiednio w ust. 7-8.

12. Na każdym etapie oceny wniosku Zamawiający ma prawo zgłosić uwagi lub zastrzeżenia do pracy wykonanej przez eksperta. W przypadku zgłoszenia uwag, ekspert będzie zobowiązany do poprawienia wskazanych błędów i uchybień w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym, niż 2 dni robocze. Jeżeli ekspert nie wprowadzi zgłoszonych przez Zamawiającego uwag w wyznaczonym terminie, za tego rodzaju ocenę nie będzie przysługiwało wynagrodzenie.
13. Ekspert ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo przekazanej mu dokumentacji oraz informacji w niej zawartych.
14. W związku z realizacją umowy, ekspertom nie przysługują żadne roszczenia w stosunku do Zamawiającego, za wyjątkiem roszczenia o wypłatę wynagrodzenia za faktycznie przeprowadzone oceny projektów, które zostały odebrane przez Zamawiającego.

III. KONFLIKT INTERSÓW

1. Wykonawca jest zobowiązany do niepodejmowania działań powodujących wystąpienie konfliktu interesów¹ w procesie wyboru projektów.
2. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania na piśmie Zamawiającego o okolicznościach powodujących konflikt interesów oraz o podjętych wszelkich niezbędnych działaniach zapewniających, że taka sytuacja nie wpłynie na prawidłowość procesu oceny projektów.

IV. POZOSTAŁE OBOWIĄZKI WYKONAWCY

1. Wykonawca jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji Zamówienia.
2. Wykonawca jest zobowiązany do zachowania najwyższej staranności i realizacji Zamówienia zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.
3. Wykonawca realizuje zadania według reguły równości szans, co oznacza, że rezultaty działań realizowanych w ramach Zamówienia dostępne będą na równych zasadach dla wszystkich zainteresowanych.

¹ Konflikt interesów ma miejsce w przypadku, gdy osoba biorąca udział w procesie wyboru ma bezpośredni lub pośredni interes, który jest lub wydaje się być sprzeczny z bezstronnym lub obiektywnym wykonywaniem funkcji związanych z procesem wyboru projektów. Takie interesy mogą mieć aspekt ekonomiczny, polityczny lub dotyczący przynależności narodowej, więzów rodzinnych lub emocjonalnych, wynikać z innych interesów wspólnych dla danej osoby i wnioskodawcy lub jego partnera, czy też z innych interesów potencjalnie wpływających na bezstronność i obiektywność prac wykonywanych przez daną osobę w procesie wyboru projektów.

Konflikt interesów występuje w szczególności, gdy Wykonawca:

- 1) jest wnioskodawcą, partnerem projektu lub wykonawcą (podwykonawcą) zadań w projekcie lub pozostaje z wnioskodawcą, partnerem projektu lub wykonawcą (podwykonawcą) w takim stosunku prawnym, że wynik oceny może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
- 2) bierze udział w przygotowywaniu wniosków o udzielenie wsparcia w ramach konkursu.

4. Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie zobowiązania formalno-prawne wobec podmiotów z nim współpracujących przy lub na rzecz realizacji niniejszego Zamówienia.
5. Wykonawca jest zobowiązany do zachowania w poufności wszystkich dokumentów związanych z realizacją Zamówienia.
6. Wykonawca po zakończeniu umowy zobowiązany jest do zniszczenia wszystkich dokumentów związanych z realizacją niniejszego zamówienia.

V. WYKAZ CZĘŚCI, NA KTÓRE PODZIELONE ZOSTAŁO ZAMÓWIENIE (wraz z przypisaną im dziedziną, obszarem tematycznym)

Uwaga: Niektóre dziedziny (obszary tematyczne) przypisano do więcej niż jednej części z uwagi na fakt, że w tych dziedzinach występuje większa ilość projektów do oceny.

Nr Części	Nazwa Części (Dziedzina)	Maksymalna ilość projektów do oceny
1.	Analiza finansowa-1	14
2.	Analiza finansowa-2	14
3.	Analiza finansowa-3	14
4.	Analiza finansowa-4	14
5.	Analiza finansowa-5	14
6.	Analiza finansowa-6	14
7.	Analiza finansowa-7	11
8.	Analiza finansowa-8	11
9.	Analiza finansowa-9	11
10.	Analiza finansowa-10	11
11.	Automatyka i robotyka	3
12.	Biotechnologia, w tym Biotechnologia w ochronie środowiska	2
13.	Budowa i eksploatacja maszyn	2
14.	Budownictwo-1	10
15.	Budownictwo-2	9
16.	Chemia	1

17.	Energetyka	2
18.	Energia ze źródeł odnawialnych	7
19.	Gospodarka w obiegu zamkniętym (circular economy)	3
20..	Gospodarowanie odpadami i recykling	3
21	Informatyka	8
22.	Inżynieria lądowa	3
23.	Inżynieria morska w tym Infrastruktura portowa i Przemysł jachtowy-1	20
24.	Inżynieria morska w tym Infrastruktura portowa i Przemysł jachtowy-1	20
25.	Inżynieria morska w tym Infrastruktura portowa i Przemysł jachtowy-1	18
26.	Materiałoznawstwo/ Inżynieria materiałowa	1
27.	Mechanika	2
28.	Metalurgia, Odlewnictwo i Przetwórstwo metali	1
29.	Ochrona środowiska	3
30.	Ochrona zdrowia	3
31.	Technologia żywności i żywienia człowieka	1
32.	Technologie materiałowe – ceramika, szkło, spieki, materiały złożone	1
33.	Technologie materiałowe – polimery naturalne i sztuczne	1
34.	Technologie medyczne	1
35.	Transport	3

Uwaga: Zamawiający zastrzega sobie prawo niezrealizowania całości lub części przedmiotu zamówienia, w przypadku ich niezlecenia przez PARP. Wykonawcy z tego tytułu nie przysługują żadne roszczenia.